



Repercusiones económicas de la subida del Salario Mínimo Interprofesional en España

Trabajo de Fin de Grado

Curso Académico 2018-2019

Alumno: Juan José Arauz Salmerón

Tutora: Dra. María Socorro Montoya Sánchez

Índice

Repercusiones económicas de la subida del Salario Mínimo Interprofesional en España

1. Introducción	4
2. Que es el Salario Mínimo Interprofesional	5
2.1 Historia y Evolución del Salario Mínimo Interprofesional	6
2.2 El Salario Mínimo en España	12
2.3 SMI en España vs SMI en la Unión Europea	16
3. Consecuencias económicas para los trabajadores	19
3.1 ¿Cómo afecta esta subida del SMI en el trabajador por cuenta ajena?	21
3.2 ¿Cómo afecta esta subida del SMI en el trabajador por cuenta propia?	22
4. Consecuencias económicas para los empresarios	24
4.1 Influencia de la subida del SMI en la contratación	27
4.2 Repercusión del SMI en la Tesorería de la Seguridad Social (cotizaciones)	30
4.3 Influencia del SMI en las diferentes partidas económicas del salario	32
5. Implicaciones en la Economía española	33
5.1 ¿Cómo afecta la subida del SMI al consumo?	35
6. Conclusiones	37
7. Bibliografía	40
8. Anexos	45

Resumen

Los posibles efectos que pueden producirse en la economía nacional tras el último incremento del Salario Mínimo Interprofesional en España, han creado una enorme controversia entre Gobierno, Sindicatos, Partidos Políticos, Empresarios y Banco de España. La corriente opositora a la subida del salario (escuela neoclásica) cree que genera un desempleo involuntario al situarse el salario por encima de la productividad, los partidarios de un incremento del SMI (la doctrina más progresista) anteponen la justicia social por encima de cualquier otro factor que pueda modificar esta medida. El salario no dejar de ser coste para las empresas e ingresos para los trabajadores, al final, el debate reflexiona para comprender si el incremento de salarios afecta negativamente a la oferta o positivamente a la demanda, debido a la posibilidad de que aumente el consumo. ¿Afecta el SMI al empleo agregado aún no siendo mayoría los trabajadores que lo cobran? ¿Aumenta la productividad con el incremento del salario mínimo? Este Trabajo de Fin de Grado, analiza las dos visiones contrapuestas (empleador vs empleado) sobre la repercusión que puede tener el último incremento del SMI en España.

Palabras clave: Salario, Economía, Empleo, Oferta, Demanda, Consumo, Justicia Social.

Abstract

The possible effects that can occur in the national economy after the last increase of the Interprofessional Minimum Wage in Spain, have created a huge controversy between Government, Trade Unions, Political Parties, Entrepreneurs and Bank of Spain. The current opposed to rising wages (neoclassical school) believes that it generates involuntary unemployment by placing wages above productivity, supporters of an increase in the SMI (the most progressive doctrine) put social justice first for the above any other factors that may modify this measure. Wages are still cost to businesses and income for workers, in the end, the debate reflects to understand whether the increase in wages negatively affects supply or positively demand, due to the possibility of increased consumption. Does the SMI affect aggregate employment while not being a majority to the workers who charge it? Does it increase productivity with the minimum wage increase? This End of Degree Work analyses

the two opposing visions (employer vs employee) on the impact that the last increase of the SMI in Spain may have.

Keywords: Wage, Economy, Employment, Offer, Demand, Consumption, Social Justice.

1. Introducción

Este Trabajo de Fin de Grado tiene como objetivo estudiar las posibles repercusiones económicas en España de la aprobación de la subida del Salario Mínimo Interprofesional (SMI) por el Consejo de Ministros el viernes día 21 de Diciembre de 2018. El trabajo se ha estructurado en cuatro partes significativas para exponer las posibles repercusiones de la última subida del SMI en España en el 2018. En los epígrafes del trabajo se desarrollan primero una breve historia sobre la evolución del salario mínimo en nuestro país, a continuación se realiza un análisis sobre la influencia de esta subida en la economía de los trabajadores, distinguiendo tanto trabajadores por cuenta ajena como trabajadores por cuenta propia, un estudio de los efectos de esta subida en el sector empresarial, sobre todo a nivel de contratación e incluso como afectaría esta subida a las cotizaciones y por ende, a la Tesorería General de la Seguridad Social, y por último, un análisis más general sobre los efectos que produce este incremento del SMI en la economía nacional.

La bibliografía utilizada en la elaboración del TFG, se ha centrado en la revisión de artículos económicos actuales relacionados con la última subida del SMI. Periódicos tales como El País, eldiario.es, elEconomista.es o Expansión, me han servido para obtener distintas opiniones sobre las repercusiones que puede tener la subida del salario mínimo, como "subir el salario mínimo tiene un impacto insignificante o incluso positivo sobre el empleo" (Stiglitz, 2019), de Joseph Eugene Stiglitz que fue premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel en el año 2001, publicaciones como las del también premio nobel de Economía y profesor centenario en la Escuela de Economía y Ciencias Políticas de Londres Paul Krugman, "no hay evidencia de que aumentar el salario mínimo sea costoso a nivel de empleos" (Castelló, 2019) u otras visiones diferentes a la de los anteriores economistas citados como la de Luis Garicano, catedrático de Economía en la Escuela de Economía de Londres, "lo que decimos es que el SMI no es la medida ni la herramienta

adecuada para crear empleo y para aumentar el poder adquisitivo de las personas de rentas más bajas " (Moraga, 2019).

El Gobierno mediante Real Decreto, ha fijado el actual SMI para el año 2019 en un salario mínimo mensual de 900 euros, lo que supone un salario mínimo anual de 12.600 euros en catorce pagas, estos datos representan un incremento del 22,3% respecto al SMI del pasado año 2018 (Salario Mínimo, 2019).

2. Que es el Salario Mínimo Interprofesional

El Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, en su artículo 26 dice que: *"la totalidad de las percepciones económicas de los trabajadores, en dinero o en especie, por la prestación profesional de los servicios laborales por cuenta ajena, ya retribuyan el trabajo efectivo o los períodos de descanso computables como de trabajo"* (Galán, C. J. 2006). Sobre la anterior definición, podemos deducir que el salario comprende todo lo que un trabajador recibe por la prestación de un servicio laboral a una empresa.

En el citado artículo 26 del Estatuto de los Trabajadores, se puede entrever que el salario no es sólo retribución de trabajo, comprende también los períodos de descanso que la normativa incluye como computables al trabajo, es decir, cuando disfrutamos de las vacaciones anuales debemos saber que seguimos percibiendo salario.

En el entorno laboral, el SMI siempre ha tenido una connotación marginal para los actores sociales (Senserrich, 2018), fundamentada en dos motivos, su bajo nivel, teniendo en cuenta que es de reseñar la escasa cuantía a la que históricamente se ha fijado y su evolución negativa, visto que durante muchísimos años las organizaciones empresariales han tratado el tema del SMI sin prestarle la atención adecuada.

Por otro lado, la posición de los sindicatos respecto a cuestiones salariales siempre ha sido la demanda de incrementos del SMI a los respectivos gobiernos, sosteniendo esta petición en la intención de recuperar la pérdida de capacidad adquisitiva de los trabajadores pero sin un planteamiento global de los salarios tal y como asegura D^a Mari Cruz Vicente, Secretaria de acción social de Comisiones Obreras a rtve.es (Manjón, 2019). La estrategia de los sindicatos

respecto al SMI siempre ha estado encaminada a la negociación colectiva. Como consecuencia de la posición de sindicatos y empresarios ante las variaciones del SMI, siguiendo la normativa, son los poderes públicos los que tienen la obligación de garantizar y revisar un salario justo, tal y como viene reflejado en el artículo 27 del vigente Estatuto de los Trabajadores. En cualquier caso, debemos considerar al SMI como un -suelo- por debajo del cual no se debiera contratar para asegurar un mínimo nivel de subsistencia.

La inflación real siempre ha estado muy por encima del poder adquisitivo que se pudiera obtener con el SMI y por ello, se ha intentado correlacionar el índice de precios de consumo (IPC) a lo largo de los años 2009, 2010, 2011 y 2012 con un incremento del salario mínimo. Después de la reforma laboral de 2012 en España, este intento de correlacionar el SMI con el IPC, sólo ha servido para que algunos agentes económicos (sindicatos, partidos políticos y organizaciones empresariales) llegaran a consensuar que era el momento propicio para incrementar el salario mínimo a su máximo histórico en España (Pérez, 2017).

2.1 Historia y Evolución del Salario Mínimo Interprofesional

El denominado salario mínimo obligatorio, se instauró en Europa a finales del siglo XIX. La lucha del movimiento obrero encaminada a conseguir una jornada laboral de ocho horas, dio lugar a otras mejoras de las condiciones laborales para la clase obrera, entre ellas, la regulación de un salario mínimo a pesar de que el sistema liberal de la época, favorecía el hecho de que los empresarios tuvieran plena libertad para asignar salarios en los contratos de trabajo.

Los primeros salarios regulados se dieron en países como Australia y Nueva Zelanda, en el año 1890 el estado de Victoria aprobó la Ley *Employers and Employes Act*, ley que nació tras las protestas del movimiento obrero encaminadas a reivindicar un salario mínimo por trabajo realizado, asegurándose con ello una mínima calidad de vida.

Una huelga marítima en Nueva Zelanda fue el detonante para que en el 1890 se aprobara en este país el salario mínimo, dicho salario se reguló mediante la ley de Arbitramento y Conciliación laboral de 1894. La lucha obrera continuaba presionando para conseguir el objetivo del salario mínimo en otros países, siendo Reino Unido paralelamente a las huelgas

mineras de Gales en 1910, el país que presionó más en las movilizaciones de estibadores, marineros y ferroviarios, pese al liberalismo económico británico que jamás estuvo a favor de que el Estado interviniese en el mercado laboral.

Tras la finalización de la I Guerra Mundial, los poderes públicos intervenían en los ámbitos socioeconómicos, por tanto, el salario mínimo tomaba protagonismo entre la clase empresarial y obrera.

En 1919 se creó la Organización Internacional del Trabajo (OIT), esta cursaba gran parte de sus pretensiones en torno a fijar salarios mínimos entre los países miembros.



Foto 1. La OIT celebra en 2019 su centenario años a favor de la justicia social

Fue en el año 1928, cuando se aprobó en el seno de la OIT un Convenio sobre fijación de salarios mínimos, que debía entrar en vigor en el año 1930 y cuyo primer artículo decía:

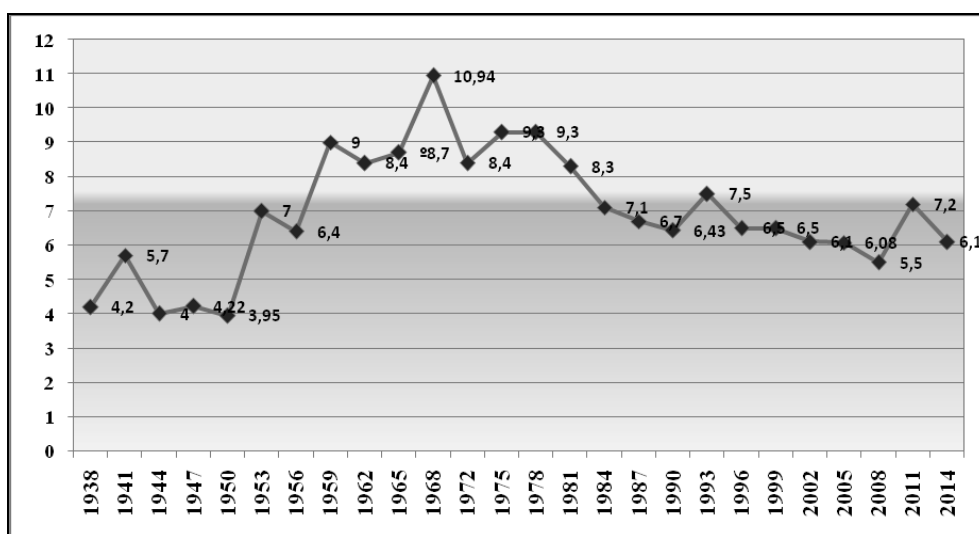
“Todo Miembro de la Organización Internacional del Trabajo que ratifique el presente Convenio se obliga a establecer o mantener métodos que permitan la fijación de tasas mínimas de los salarios de los trabajadores empleados en industrias o partes de industria (especialmente en las industrias a domicilio) en las que no exista un régimen eficaz para la fijación de salarios, por medio de contratos colectivos u otro sistema, y en las que los salarios sean excepcionalmente bajos ”.

Uno de los países más proclive a reivindicar derechos sociales a principios del siglo XX fue México, en su Constitución de 1917 aprobaron un salario mínimo enfocado a cubrir las necesidades diarias en la vida del obrero, su educación y sus placeres.

El primer Estado norteamericano que aprobó el salario mínimo fue Massachusetts, en el año 1912 (Nueva Tribuna, 2016-2017), tras este estado pionero en los Estados Unidos aprobando salarios mínimos, vinieron otros como el Distrito de Columbia y trece Estados más.

Posteriormente, en la Crisis del 29 del siglo XX surgió un -tsunami laboral- que provocó unas duraderas secuelas económicas a las que se le dieron el sobrenombre de La Gran Depresión.

Gráfico 1. Valor real del salario mínimo federal por hora en Estados Unidos 1938-2014 (dólares de 2014)



Fuente: Historia de las tasas de salario mínimo bajo la Fair Labor Standards Act, 1938-2009. Departamento de trabajo y estadísticas laborales

La administración del Presidente Roosevelt creó la *Industrial Recovery Act en 1933* que estableció el salario mínimo en los Estados Unidos, complementado con el New Deal (nombre que Franklin Roosevelt dio a su política intervencionista para combatir los efectos de la Gran Depresión), aumentó el poder adquisitivo de los trabajadores y engordó la demanda.

El Tribunal Supremo de los Estados Unidos declaró inconstitucional la anterior medida en 1938, siendo la *Fair Labor Standards Act*, ley federal que regulaba el pago de horas extras, el salario mínimo y las posibles represalias contra trabajadores, quien fijó el salario mínimo de Estados Unidos en 0,25 dólares por hora.

En los años 50 del siglo XX, el salario mínimo representaba casi el 90% del salario medio industrial, a partir de los años 60 en un segundo periodo histórico, el salario mínimo pierde fuelle. Según datos económicos reflejados en el mandato del presidente de Estados Unidos Ronald Reagan (década de los años ochenta del siglo XX), alcanzar los valores obtenidos en los sesenta y setenta era tarea imposible, teniendo en cuenta las políticas empleadas por Ronald Reagan de desregulación, liberalización económica y baja inflación que tanto afectaron a la economía mundial.

Tabla 1. Salarios Mínimos en países de la UE

PAIS	SMI mensual
Luxemburgo	1.922,96 €
Alemania	1.473,00 €
Bélgica	1.501,82 €
Irlanda	1.461,85 €
Holanda	1.501,80 €
Francia	1.457,52 €
Gran Bretaña	1.378,87 €
España	756,70 €
Grecia	683,76 €
Portugal	589,17 €
Polonia	409,53 €
Rumanía	217,50 €
Bulgaria	184,07 €

Fuente: www.salariominimo.es, datos extraídos de la Oficina Estadística Comunitaria (2015)

Tomando como referencia 12 pagas anuales según datos extraídos de Eurostat, observamos como en la (Tabla 1) se indican algunas diferencias salariales del 2015 en países europeos.

En el Reino Unido fue el partido laborista quien implantó el salario mínimo en el año 1999, uno de los máximos logros de este partido en su historia. En Alemania, el salario mínimo es muy reciente, exactamente se implantó en el año 2015.

La diferencia entre los países europeos reflejados en la (Tabla 1) en lo que respecta a SMI, es mucho menor si se tienen en cuenta los niveles de precios en cada país.

Si se aplican las paridades de poder adquisitivo (APP) al gasto en consumo final de los hogares europeos, las diferencias en los niveles de precios no son tan grandes. Las APP son indicadores de las diferencias de nivel de precios entre países, estos indicadores nos dicen cuánto cuesta una cantidad de bienes y servicios en cada país. Para ello, se usa una moneda común estándar de poder adquisitivo (PPS) que elimina el efecto de nivel de precios creado por fluctuaciones en los tipos de cambio.

Los salarios mínimos de los países europeos expresados en APP, podrían clasificarse en tres grupos distintos:

Grupo 1. Países con mínimos nacionales inferiores a 750 EPA¹ que en el año 2018 tenían salarios inferiores a 750 EPA. En este grupo se incluyen países como Bulgaria, Letonia, Lituania, Chequia, Estonia, Croacia, Eslovaquia y Hungría, siendo este último el que tenía mayor salario mínimo del grupo, 750 EPA.

Grupo 2. A este grupo pertenecen países que tenían en 2018 salarios mínimos nacionales de 750 EPA pero no sobrepasaban los 1000 EPA mensuales. Portugal, Rumanía, Grecia, Polonia, Malta y España tenían salarios mínimos nacionales que oscilan entre los 750 y los 938 EPA.

Grupo 3. Superiores a los 1000 EPA en el año 2018, tenemos a países europeos como Reino Unido, Irlanda, Francia, Alemania, Bélgica, Países Bajos o Luxemburgo cuyo salario mínimo llegó en el 2019 a 1795 EPA.

Los países europeos que se encuentra en el grupo 1, tienden a tener unos niveles de precios más bajos, por tanto, sus salarios mínimos son relativamente más altos cuando se expresan en EPA.

¹ Estándares de poder adquisitivo (EPA) es una unidad monetaria artificial para comprar la misma cantidad de bienes y servicios en cada país.

Por el contrario, los países europeos que se encuentran ubicados en el grupo 3 con salarios mínimos más altos en euros, tienen niveles de precios más altos, por tanto, sus salarios mínimos expresados en EPA suelen ser más bajos.

Los datos extraídos de Eurostat sobre salarios mínimos, hacen referencia a salarios nacionales mensuales, que se aplican a fecha 1 de enero y 1 de julio de cada año. El salario mínimo suele ser aplicable a todos los trabajadores por cuenta ajena o la gran mayoría de ellos, registrándose este como salario bruto.

Lo que mejor refleja la situación de un país es el poder adquisitivo. El poder adquisitivo viene a decirnos qué cantidad de productos y/o servicios se pueden comprar con una cantidad de dinero dada, es decir, si nos suben el sueldo pero los precios suben más, evidentemente nuestro poder adquisitivo será menor, ya que podremos comprar menos productos.

En base a un estudio realizado por GfK Purchasing Power² en el año 2018, el poder adquisitivo medio en España durante el año 2018 fue de 14.324 euros, un 0,2% por encima de la media europea. Estos datos colocan a España en el puesto 17 de 42 países analizados. La media europea aumentó su poder adquisitivo un 2,5% respecto al año 2017. Por poner un ejemplo comparativo, Liechtenstein tiene un poder adquisitivo cincuenta veces mayor que Ucrania. El estudio que GfK elabora anualmente, nos refleja la renta disponible de la población en euros, es decir, sin incluir la inflación, a su vez, está basada en las estadísticas de niveles de renta, impuestos, beneficios y previsiones de los distintos institutos económicos nacionales.

A nivel nacional Cádiz sigue siendo la provincia en la que los habitantes cuentan con menos recursos económicos para sus compras, los habitantes de Álava son en el año 2018 según datos extraídos del estudio anual de CfK (Tabla 2), los que cuentan con mayor poder adquisitivo de toda España.

² Empresa internacional dedicada a estudios de mercado.

Tabla 2. Ranking de las 10 provincias con mayor poder adquisitivo en España

Ranking	Provincia	Habitantes	Poder Adquisitivo en euros
1	Álava	326.574	19.717
2	Gipuzkoa	719.282	18.905
3	Navarra	643.234	17.807
4	Bizkaia	1.148.302	17.696
5	Madrid	6.507.184	17.693
6	Barcelona	5.576.037	16.812
7	Lleida	432.384	16.162
8	Girona	755.716	15.975
9	Tarragona	791.693	15.967
10	Zaragoza	953.486	15.772

Fuente: CfK Purchasing Power España 2018

Volviendo al escenario Europeo, el poder adquisitivo en Europa está en alza, los europeos han tenido de media 14.292 euros por persona para poder comprar o ahorrar en el año 2018. Como dijimos anteriormente y siempre teniendo como referencia los datos del estudio anual realizado por GfK, Liechtenstein, Suiza e Islandia son los países europeos con mayor poder adquisitivo de Europa, mientras que Bielorrusia, Moldavia y Ucrania tienen los poderes adquisitivos más bajos (Pérez Sánchez, 2018).

2.2 El Salario Mínimo en España

A lo largo de la historia de España, se ha estudiado el salario desde un prisma global situado en épocas anteriores a la primera implantación del salario mínimo en nuestro país. El primer salario mínimo interprofesional de la historia de España, fue publicado en el Boletín Oficial del Estado el 19 de Enero de 1963, con un montante de 60 pesetas diarias para cualquier trabajador mayor de 18 años, es decir, 1800 pesetas mensuales (Ubieto, 2018). Para referirse al salario se usaban definiciones del tipo, "fondo de salarios" o "nivel de salarios", ambos basados en la contraposición beneficio vs salario. Estos conceptos llevaron históricamente a la

problemática de la -justicia relativa- del salario, tratada teóricamente a partir de lo que se definió como Salario Diferencial, término usado para indicar que en distintas regiones de un país dado, existe un valor diferente que se paga por salario mínimo, (Auriolles, 2018).

Partiendo de diferentes remuneraciones laborales en función de diversas variables como los distintos oficios y profesiones existentes, economistas españoles del siglo XIX como Pascual Madoz (1805-1870), ya trataban de relacionar mediante diferencias matemáticas, los precios y promedios de los salarios, para ello, crearon el salario diferencial que medía índices de igualdad o desigualdad en los distintos salarios de la época.

El salario diferencial no pudo dar una explicación socioeconómica fehaciente que determinara la creación de un salario mínimo, por ejemplo, obviaba una variable económica bastante importante como era la de los ingresos por cuenta ajena.

Situándonos a principios del siglo XX en el que los españoles tenían un nivel de vida cinco veces menor que en la actualidad, la idea de instaurar un salario mínimo en España pudo tener su nacimiento en episodios históricos que marcaron la época, como el resurgir de la lucha de clases.

La Segunda República Española (1931-1939) influyó muchísimo en el terreno de los salarios, sobre todo en los salarios rurales a través de la famosa Ley de Términos Municipales, creada como remedio para la crisis y para los obreros que se hallaban en paro forzoso.

El artículo 1 de la citada Ley decía: *"En todos los trabajos agrícolas, los patronos vendrán obligados a emplear referentemente a los braceros que sean vecinos del Municipio en que aquellos hayan de realizarse"*. En años posteriores se crearon otras leyes igual de reformistas que mejoraban las condiciones laborales y la vida de los jornaleros, como el Decreto de Arrendamientos obligatorios o Desahucios por ejemplo, este último prohibía la expulsión de arrendatarios con rentas inferiores a 1.500 pesetas. Se creó también el Decreto del Laboreo Forzoso que obligaba a crear trabajos con regularidad para los jornaleros. En la Segunda República también se implantó el seguro de accidentes de trabajo y la jornada laboral de ocho horas, y a todas estas reformas, hay que añadirle que anteriormente en el año 1932, se promulgó la Ley para la Reforma Agraria.

La ley de Términos Municipales posibilitó el aumento de los salarios del campo pero la convirtieron también en una excusa para la afiliación sindical, ya que no sólo se debía contratar a los trabajadores del pueblo preferente donde tuvieran lugar las peonadas, sino que también tenían preferencia los afiliados al sindicato más fuerte de ese mismo pueblo.

En la década de los años cuarenta tras la Guerra civil española (1936-1939), el poder adquisitivo de los salarios cae drásticamente, las privaciones, la autarquía, las cartillas de racionamiento y en definitiva toda la primera época de la Dictadura, a España y a los españoles les hizo retroceder treinta o cuarenta años en cuanto a nivel de vida se refiere.

La recuperación de los salarios reales se produjo en la década de los sesenta del siglo XX, fundamentalmente por dos fenómenos dados, la emigración masiva y el impulso de la economía no agrícola. España no tenía parados ya que estos buscaban trabajo en Alemania.

En los años sesenta del siglo XX, se identificaba al salario mínimo como la cantidad de dinero que percibía un trabajador por su jornada de trabajo, sin tener en cuenta otros factores sociales que iban ligados en la actualidad a lo que entendemos por salario mínimo.

En el año 1963 el SMI era de 60 pesetas, la Organización Sindical Española (OSE) más conocida como el Sindicato Vertical, solicitó un salario que estuviera entre 90 y 100 pesetas diarias, concretamente el día 17 de Enero del citado año fue cuando se implantó el primer salario mínimo en España, antes de su implantación, los salarios estaban regulados por reglamentos salariales que variaban según que provincia, según qué sector y dependiendo de la edad de los trabajadores (Ubieto, 2018).

En 1966 el SMI fue revisado y fijado en 84 pesetas diarias, el Consejo Nacional de Trabajadores solicitaba un Salario Mínimo muchísimo más alto, concretamente de 130 pesetas pero se mantuvo en 84 a pesar de las presiones conjuntas del Consejo Nacional y la Acción Social Patronal, organizaciones que por aquellos años defendían los derechos de los trabajadores, (Pais, 1976).

Durante la dictadura franquista y hasta la muerte del dictador en 1975, la economía española tenía multitud de precios sometidos a decisión pública como por ejemplo el precio del teléfono y de la gasolina, Francisco Franco, el Dictador, aconsejaba a sus ministros que nunca

subieran el precio de la gasolina creyendo que abaratando el carburante evitarían males mayores para el pueblo (Juan, 2011).

Con el inicio de la democracia en España, se intentó regular una fijación de salario pero sin cambiar su filosofía como renta de carácter social.

A partir del año 1976 el ritmo de aumento del poder adquisitivo se frena, los Pactos de la Moncloa como también las políticas económicas de los posteriores gobiernos socialistas hicieron que los salarios aún se frenaran más en los años noventa del siglo XX, a pesar de ser años expansivos, (Juan, 2011).

Desde 1980 hasta 2003, el SMI pierde casi un 10% de su poder adquisitivo, por tanto, es inferior al crecimiento de los precios. Los trabajadores tenían en el año 2003 un salario que equivaldría al poder adquisitivo del año 1975 (Tusalario, 2019).

Este modelo se transforma en el año 2004, surgiendo una nueva etapa en la que el Gobierno implantó en el mercado laboral unas medidas que intentaron dignificar las rentas más bajas, introduciendo las pensiones no contributivas o cambiando el carácter del SMI, dándole a este último una finalidad de cohesión social.

Para que el SMI no repercutiera de una manera negativa en el dinero público, se eliminó ese mismo año el salario mínimo como indicador de referencia para rentas sociales, creándose otro indicador para dichas funciones, el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM), empleado en España como referencia para la concesión de ayudas, subvenciones o el subsidio de desempleo. Esta fue una demanda de los sindicatos más representativos que reclamaban la necesidad de revisar el salario mínimo para mejorar la eficiencia y dignificar socialmente el mercado laboral.

El Gobierno en el año 2005 tenía como objetivo llegar al 60% del salario medio y prometió aumentar el SMI a 600 euros en un periodo de tres años, se llegó a conseguir e incluso se "vendió" políticamente la promesa de que llegaría a aumentar en 800 euros en el año 2012 (Josep Banyuls Llopis et al., 2011).

Las variaciones que sufrió el SMI en años posteriores se limitaron a pequeños incrementos anuales implantados por el Gobierno. El salario mínimo fue aumentando levemente desde los 641,40 euros del año 2012 hasta los 735,90 euros del año 2018. (Salario Mínimo, 2019).

La última subida ha incrementado en 164,10 euros el anterior salario mínimo que era de 735,90 euros, por tanto, ha pasado a ser de 900 euros al mes quedando un salario mínimo diario de 30 euros al día, es importante reseñar que el SMI se debe prorratear a 14 pagas, si por el contrario se prorrateara en 12 meses, daría como resultado un salario mínimo de 1.050 euros brutos al mes.

2.3 SMI en España vs SMI en la Unión Europea

En el contexto Europeo, podemos decir que el SMI español actual no es de los más altos de Europa. España ocupa el octavo puesto entre todos los países europeos que tienen un salario mínimo interprofesional. El nuevo SMI español, se encuentra por encima de los países del este de Europa y también por encima de otros países como Portugal, pero aún así, sigue estando alejado de países como Francia, Alemania o Reino Unido.

Países como Luxemburgo, Irlanda, Holanda, Bélgica, Alemania, Francia y Reino Unido, tienen un salario mínimo por encima de los 1.500 euros.

Otros países europeos como Italia, Suecia, Austria y Finlandia no poseen un salario mínimo interprofesional, en estos países los agentes sociales negocian sueldos salariales dependiendo del sector. En la siguiente tabla (Tabla 3) vemos una comparativa con datos extraídos de (Eurostat, 2019) sobre cómo ha evolucionado desde el año 2017 hasta nuestros días el SMI en distintos países de la Unión Europea.

El SMI español en el año 2017 representaba sólo el 34% del salario medio en España, muy lejos de países como Francia que tenían un 49,9% de salario medio (Eurostat, 2019). A raíz de la última subida del SMI, España estará entre los países con mayor salario mínimo, uniéndose a los estados miembros de la unión europea con un SMI por encima de los 12.600 euros brutos anuales

Tabla 3. Salarios mínimos mensuales de distintos países de la Unión Europea

PAIS	2017	2018	2019
Luxemburgo	1.998,59	1.998,59	2.071,10
Irlanda	1.563,25	1.613,95	1.656,20
Países Bajos	1.551,60	1.578,00	1.615,80
Bélgica	1.531,93	1.562,59	1.593,81
Alemania	1.498,00	1.498,00	1.557,00
Francia	1.480,27	1.498,47	1.521,22
Reino Unido	1.393,40	1.400,99	1.453,28
España	825,65	858,55	1.050,00
Eslovenia	804,96	842,79	886,63
Malta	735,63	747,54	761,97
Portugal	649,83	676,67	700,00
Grecia	683,76	683,76	683,76
Lituania	380,00	400,00	555,00
Estonia	470,00	500,00	540,00
Polonia	453,48	502,75	523,09
Eslovaquia	435,00	480,00	520,00
Grecia	407,09	477,78	518,97
Croacia	433,35	462,34	505,90
Hungría	411,52	444,69	464,20
Rumanía	275,39	407,86	446,02
Letonia	380,00	430,00	430,00
Bulgaria	235,20	260,76	286,33

Fuente: Eurostat 2019

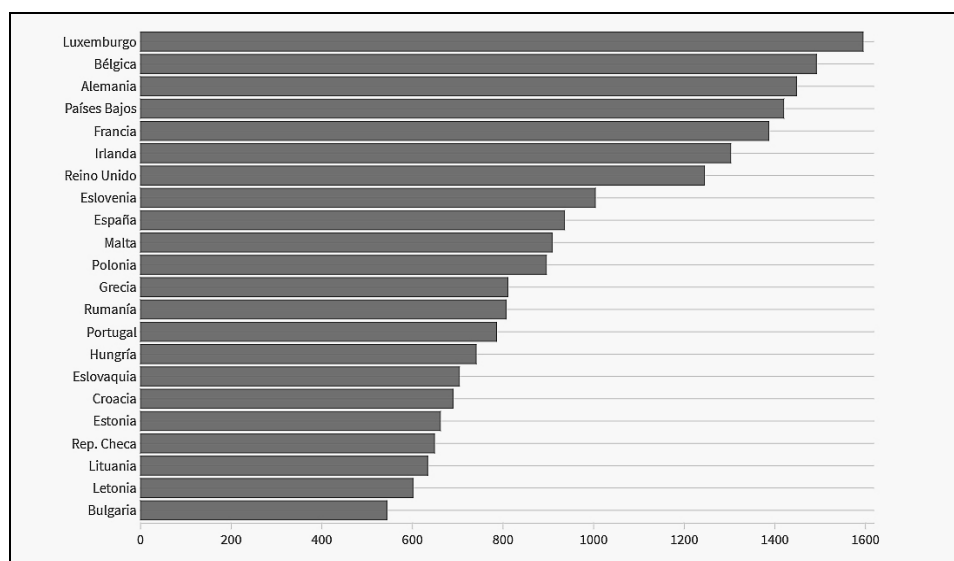
En el año 2019, el salario mínimo se incrementará también en Alemania y en la segunda economía de la zona euro, Francia, donde los chalecos amarillos³ "han arrancado" la promesa a Emmanuel Macron presidente francés, de incrementar 100 euros mensuales el salario mínimo hasta llegar a 1.598 euros (Manjón, 2018). Para apreciar el incremento tan significativo que ha obtenido el SMI en España tras la última subida implementada, debemos remontarnos al año 2001 cuando el SMI español siquiera alcanzaba los 500 euros y estaba muy por debajo de otros países como Grecia y Malta según datos ofrecidos en Eurostat.

³ Los chalecos amarillos tienen su origen en un movimiento difundido en redes sociales para llamar a los ciudadanos a protestar contra el alza en el precio de los combustibles, la injusticia fiscal y la pérdida del poder adquisitivo.

Desde el año 2001, el salario mínimo en España se ha incrementado casi un 100% hasta nuestros días pero es un porcentaje bastante inferior al resto de otros países de la Unión Europea (UE) que incluso en años posteriores al 2001, han duplicado su salario mínimo como es el caso de Polonia, lo han triplicado como Estonia o incluso cuadruplicado, como es el caso de Bulgaria.

En la UE el único país que ha evolucionado negativamente a lo largo de estos últimos años respecto al SMI, ha sido Grecia que en el año 2012 redujo su salario mínimo casi un 22% cuando los recortes a cambio del rescate del 2 de Mayo del 2010 que aprobó la zona euro concediéndole un préstamo de 110.000 millones de euros, provocaron una situación de inestabilidad en el país Griego (Efe, 2018).

Gráfico 2. Salario mínimo en estándar de poder adquisitivo año 2018



Fuente: Eurostat (2018). Comparación de salarios mínimos teniendo en cuenta las diferencias en los niveles de precio

El salario mínimo que más ha cundido desde el año 2001 hasta el 2018 ha sido el de Eslovenia cuando se expresa en estándares de poder adquisitivo (EPA), según datos ofrecidos por Eurostat.

La Comisión Europea lleva años aconsejando que todos los países miembros tengan un salario mínimo, por tanto, es importante reseñar que en el año 2018 seis estados miembros de

la UE seguían sin tener SMI: Italia, Chipre, Austria, Finlandia, Suecia y Dinamarca, estos dos últimos ni siquiera tienen el euro como moneda (Manjón, 2018).

3. Consecuencias económicas para los trabajadores

El SMI en 2018 se incrementó un 22,3%, es la mayor subida de la historia del SMI en España desde que se tienen datos, con gran repercusión en la economía y en el ámbito político. El PSOE en el poder y Unidas Podemos (ambos promotores y ejecutores de la actual subida), aseguraron que el incremento del SMI no tendría efecto sobre el empleo y que en el hipotético caso que lo tuviera, siempre sería un efecto positivo, ya que se aumentaría la renta de las familias y por tanto el consumo (Cué, Marcos, & José, 2018).

Algunos expertos economistas como el jefe del BBVA Research Rafael Doménech, no son optimistas respecto al impacto positivo que pudiera tener la última subida del SMI, como bien refleja en su artículo *¿Es bueno o malo que suba el salario mínimo?* Rafael Doménech afirma que "el desempleo sigue estando en cotas muy altas, por encima del 14%, que la productividad por hora trabajada y los márgenes empresariales disminuyen en el último trimestre del año 2018 situándose la inflación por debajo de un 2%, que se crearan menos puestos de trabajo entre 2019-2020 y que el Fondo Monetario Internacional ya alertó de que aumentar el SMI conllevaría poner en peligro las oportunidades de empleo de los más jóvenes" (Ponce de León, 2019). Por el contrario, desde la asociación Economistas Frente a la Crisis⁴, creen que aún hay que aumentar más el SMI en España para elevar el umbral de ingresos marginales de las empresas, a partir del cual crearían puestos de trabajo (González, 2018).

El Banco de España a través de su Gobernador Pablo Hernández de Cos, critica duramente la subida del salario mínimo y afirma que la última subida del SMI tendrá un coste futuro de unos 150.000 empleos, Pablo Hernández de Cos declaró ante el congreso en el año 2018 que "el incremento del salario mínimo en cuantías reducidas tiene poco efecto, que tenemos pocas

⁴ Asociación impulsada por un grupo de profesionales de distintas disciplinas que consideran hacer oír su voz en el debate social frente a principios económicos neoliberales.

experiencias de subidas altas, ninguna de un 22% como señala el Gobierno y teme que la subida produzca un efecto contrario al deseado, que los jóvenes vean mermadas la posibilidad de acceder al mercado de trabajo" (Maqueda, 2018).

Cierto es que en España el salario mínimo parte de bases salariales demasiado bajas, lo que provoca que existan trabajadores en la franja de bajos salarios, además los que se encuentran en dicha franja pueden tener una productividad mucho mayor que su salario, de tal manera que podrían mantener su empleo (Feito Higuera, 2017).

El impacto al que hace alusión el Banco de España comprende el tramo de edad de los más jóvenes, actualmente los que poseen empleos más precarios junto con las mujeres. En nuestro país un tercio de los jóvenes de entre 16 y 25 años y que actualmente trabajan, tienen un salario inferior a 950 euros al mes. Si se mantuvieran las previsiones actuales del Banco de España, un 6% de empleos de los más jóvenes se perdería.

Otro colectivo afectado sería el de los trabajadores de mayor edad, estos se verían afectados acabando en el desempleo ya que suelen ocupar puestos de baja productividad. Uno de los principales motivos de la existencia de trabajadores pobres en el mercado laboral español, no es el perjuicio que les pueda producir a su economía personal el salario por hora, sino el número de horas trabajadas que realizan anualmente.

Actualmente en España tener un empleo no garantiza una vida medianamente digna, casi dos millones de trabajadores cobran igual o menos de 900 euros al mes.

Hace unos años ser mileurista conllevaba tener una vida digna pero en la actualidad según datos ofrecidos por la Agencia Tributaria en un informe estadístico sobre la Movilidad en el Mercado de Trabajo realizado en el 2017, estos mileuristas son considerados trabajadores pobres.

La precarización del empleo hace que más de tres millones de trabajadores españoles estén continuamente entrando y saliendo del mercado laboral en cortos periodos de tiempo, esta cifra comprende a los que no llegaron a ganar siquiera 10.300 euros brutos al año en el 2018. Desde la OCDE manifiestan que de nada sirve subir el SMI a 900 euros si un empresario no puede permitirse pagar ese salario a sus empleados. Para los trabajadores inmersos en el

mileurismo, acciones como salir a cenar a un restaurante o ir al cine, hoy día se han convertido en todo un lujo (Sánchez, 2019).

3.1 ¿ Cómo afecta esta subida del SMI en el trabajador por cuenta ajena ?

El Real Decreto Ley 28/2018, de 29 de Diciembre, en su artículo 12 que establece reglas de afectación de cuantías del salario mínimo interprofesional a los convenios colectivos que utilicen el salario mínimo como referencia para determinar la cuantía o incremento del salario base o de complementos salariales, reseña, que todos aquellos salarios establecidos en convenio que estén por debajo del SMI de 2019, deberán actualizar su cuantía a 900 euros conforme al RD 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019.

Además establece que los convenios vigentes desde enero de 2017 tendrían una cuantía del SMI del 2016 más un 2% de incremento.

Los convenios que entraron en vigor con fecha posterior a enero de 2017 y seguían vigentes a 26 de diciembre de 2017 les correspondería una cuantía del SMI de 2017 más un 2% de incremento.

¿ Afectaría lo anterior a todas las nóminas de los trabajadores a partir del año 2019? Pues no, esta medida no afecta lógicamente a todos los trabajadores de la misma manera, si los salarios de algunos son superiores al actual SMI, estos no notarán cambio significativo en sus nóminas.

Los trabajadores verdaderamente afectados por la actual subida del SMI son los que perciben menos de 12.600 euros brutos anuales, siempre teniendo en cuenta que estén a jornada completa.

Para estos últimos, sus respectivas empresas han debido incrementar automáticamente la actual subida.

Aunque la subida afecte a unos trabajadores concretos, la cantidad de salario protegida si afectará a todos independientemente de que estén por debajo o por encima de los 12.600 euros

brutos anuales, pues el salario protegido no podrá ser embargado y a su vez también se afectarían los límites de salario del FOGASA.

La Confederación española de Organizaciones Empresariales (CEOE) critica esta medida advirtiéndole al Gobierno central que había un acuerdo firmado junto a CCOO y UGT, en el que fijaron una subida del salario mínimo en convenio para alcanzar los 1000 euros mensuales en el año 2020 (Press, 2018).

La patronal mantiene que una subida no progresiva implica que no se cumpla con dicho acuerdo, lanzando continuamente en prensa la "amenaza velada" de que la actual subida también afectará directamente a la contratación indefinida.

Los sindicatos piensan que esta subida del salario mínimo creará un incremento del consumo interno beneficioso para la economía nacional y que la caja de la Seguridad Social incrementará mayores ingresos por IRPF y el IVA correspondiente al incremento del consumo (Ortega Socorro, 2019).

3.2 ¿ Cómo afecta esta subida del SMI en el trabajador por cuenta propia ?

Los primeros en manifestarse contraponiéndose a la última subida del SMI fueron los trabajadores autónomos, estos han declarado a través de la Asociación de Trabajadores Autónomos (ATA), que se verían bastante afectados por el mayor incremento del SMI en la historia de España, teniendo en cuenta que el SMI está relacionado con la base mínima de cotización y que un 85% de trabajadores por cuenta propia de este país, cotiza por el mínimo. Para los autónomos, aumentaría su obligación de cotizar por unos 420 euros más al año, el Gobierno ante esta situación, ha previsto que los autónomos coticen realmente por ingresos reales ya que más de medio millón de autónomos en España no llegan a percibir siquiera el salario mínimo.

En el año 2018 uno de los principales compromisos que adquirió el PSOE si llegaba a Gobernar, era el de mejorar la efectividad del criterio de caja respecto al Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA), para que los trabajadores por cuenta propia no tuvieran que adelantar el pago del IVA hasta que cobraran sus facturas y tuvieran estos mayor liquidez para afrontar el

día a día en sus negocios. El criterio de caja es un régimen especial que implantó en España el Gobierno del Partido Popular en el año 2014 y aunque está en vigor, tiene poco -éxito- entre los autónomos. Este régimen consiste en aplazar el pago del IVA de una factura a la Agencia Tributaria, es decir, que una empresa puede ingresar el IVA de sus facturas en el momento en que se hayan cobrado y pagado, y no en el momento de emitirlas. La otra gran promesa del PSOE para los autónomos si llegaba a gobernar en el año 2018, era la cotización por ingresos reales, medida muy demandada por el colectivo de autónomos.

En la actualidad, los autónomos cotizan en función de la base de cotización y cobertura elegida, lo que conlleva pagar más o menos cuota a la Seguridad Social, un porcentaje amplio de autónomos en España cotiza por la base mínima, por lo que pagan la cuota más baja, cuota que en muchas ocasiones no se corresponde con los ingresos que el trabajador autónomo tiene, llegando incluso a pagar más cuota a la Seguridad Social que de facturación, de tal modo que al final el trabajador tiene que asumir pérdidas.

La cotización por ingresos reales consiste en que los autónomos paguen en función de los rendimientos de su actividad, esta cotización estaría fijada en un sistema proporcional a los ingresos que obtuviera, si por ejemplo el trabajador autónomo tiene pocos ingresos, la cuota que tendría que pagar sería muy reducida, por debajo de la mínima actual. La Asociación de Trabajadores Autónomos junto a la Unión de Profesionales y Trabajadores Autónomos (UPTA) en el año 2018 realizaron una propuesta de cotización por ingresos reales al Ministerio de Trabajo, esta propuesta giraba en torno a cinco tramos de la siguiente manera:

Primer tramo, donde se sitúan aquellos autónomos que declaren ingresos inferiores al actual SMI, por lo que pagarían 50 euros al mes, tal y como ocurre en la actualidad con la tarifa plana.

Segundo tramo, en este tramo entrarían los autónomos que tuvieran ingresos superiores al SMI y que no sobrepasaran los 30.000 euros anuales.

Tercer tramo, comprende los autónomos que declaren ingresos entre 30.000 y 40.000 euros anuales que cotizaría como el actual grupo 1 del Régimen General.

Cuarto tramo, a este tramo se deberían acoger los autónomos que ganaran entre 40.000 y 60.000 euros anuales, con una cotización de 18.000 euros.

Quinto y último tramo, donde se encuadrarían a los trabajadores autónomos que ganaran más de 60.000 euros anuales y que conllevaría una cotización de 24.000 euros.

En el año 2019 la base mínima de cotización para los autónomos es de 944,40 euros y la máxima de 4.070 euros (Lorenzana, 2019).

Las anteriores medidas se aplicarían de manera conjunta entre el Gobierno y las asociaciones de autónomos, implantándose conjuntamente con bonificaciones de cuotas, tarifas planas y otros beneficios para pequeños y medianos empresarios.

El actual presidente de la Asociación de Trabajadores Autónomos Lorenzo Amor, tiene una visión muy negativa sobre la última subida del SMI, para el presidente de ATA, alguien que nunca ha pagado una nómina no está legitimado para tomar determinaciones de gran calado como subir costes laborales un 22,3%, ya que asegura que ni los beneficios de una empresa ni los rendimientos netos subirían en la misma proporción, sosteniendo que esta medida del Gobierno va a poner una soga al cuello a los autónomos de este país y que frenará la generación de empleo. El presidente de ATA manifiesta que un autónomo que tiene un empleado cobrando el SMI va a tener que pagar entre seguridad social y salarios 2.800 euros más por empleado en un solo año, según Lorenzo Amor el millón de autónomos empleadores de España no podrá soportar el incremento del 22% de los costes laborales que supone la última subida del SMI (Munera, 2018).

4. Consecuencias económicas para los empresarios

Los empresarios según un artículo de la revista digital *elEconomista* publicado el día 2 de marzo de 2019, se han manifestado contrarios a los beneficios económicos que puede dar la última subida del SMI, señalando que "están saliendo a la luz los primeros efectos negativos producidos por la última subida del SMI no sólo en lo que respecta a costes laborales sino también en las modificaciones de convenios" (Velarde, 2019). Las empresas que tengan que reajustar las nóminas afectadas por la última subida del SMI, tienen que aumentarle a los

trabajadores el salario base según convenio, para que obtengan 12.600 euros anuales sobre catorce pagas al margen de los complementos.

La controversia entre los empleadores y los empleados puede surgir con la consideración o no de los complementos salariales como parte del SMI, de manera que para los empresarios se amortigüe el alza de la subida compensándola con el resto de conceptos y así no afrontar el incremento de salario en su totalidad.

Esta casuística está produciendo modificaciones en las estructuras salariales de algunos convenios, ya que percepciones que antes eran extra-salariales, están incluyéndose como parte del sueldo.

En las anteriores subidas del SMI este debate sobre los complementos no se produjo, al ser unas subidas más moderadas (García, 2019)

Otro efecto negativo importante que provoca la actual subida del salario mínimo desde el punto de vista empresarial, surge en los Centros Especiales de Empleo⁵ (CEE). Estas empresas están obligadas a tener en sus plantillas un 70% de sus trabajadores con capacidades diferentes físicas o mentales que están en su mayor parte remunerados con el salario mínimo.

Con la actual subida del SMI, por poner un ejemplo, una persona que tenga en un CEE la categoría de peón, tiene que pasar a cobrar de 735 a 900 euros mensuales.

Incrementarles a los trabajadores de los CEE el salario un 22% con la actual subida del SMI, lógicamente supone un aumento de los costes laborales para estos centros, las subvenciones que reciben están destinadas a financiar costes laborales y de Seguridad Social para la contratación indefinida o temporal superior a los 6 meses. El montante de la subvención se establece en 1200 euros anuales por cada trabajador con capacidades diferentes que se contrate. Estas subvenciones se conceden por períodos máximos de un año y están condicionadas a los Presupuestos del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE, 2019)

⁵ Los Centros Especiales de Empleo son entidades cuyo objetivo principal es realizar un trabajo productivo, participando regularmente en las operaciones de mercado, que tiene como finalidad asegurar un empleo remunerado y la prestación de servicios de ajuste personal y social que requieran las personas con discapacidad que trabajan en ellas.

El portavoz de la Asociación Empresarial de Economía Solidaria Dincat⁶ Maise Balcells, ha declarado para *eldiario.es* que "la intención de estos centros es garantizar los derechos y que celebran la subida del SMI pero cree que sin mayor financiación la subida es una falacia" (Rodríguez, 2019)

La Confederación Española de la pequeña y mediana empresa (CEPYME) es de las organizaciones empresariales más críticas con la subida del SMI, argumentando a través de su Presidente Gerardo Cuerva (Efe, 2019) que no sólo son efectos negativos los costes de las bases mínimas, sino que, esta subida va a tener un efecto muy negativo en las negociaciones colectivas pactadas con anterioridad según esta confederación de empresarios, la subida del SMI creará graves perjuicios para la generación de empleo, especialmente en colectivos más desprotegidos, lo que provocaría paralelamente que las empresas españolas fueran menos competitivas en el mercado exterior.

La asociación ATA en declaraciones a la revista *Autónomo y Emprendedor* ha incidido en que "algunos pequeños negocios no han podido aguantar el incremento del SMI, por lo que han tenido que reducir las jornadas y prescindir de trabajadores" (Triper, 2019).

El número de autónomos desde Enero de 2019 hasta la fecha ha crecido en España sólo un 0,3% según datos extraídos de la Seguridad Social (2019).

Andalucía es la región española que más crecimiento ha tenido de autónomos a principios del año 2019. En el mes de Agosto de 2019 solamente en la comunidad andaluza se habían inscrito 7.501 personas al Régimen Especial de Trabajadores Autónomos (RETA), lo que significa que ocho de cada diez nuevos autónomos en España son andaluces según datos facilitados por la Tesorería General de la Seguridad Social (2019).

Cádiz con la la mayor tasa de paro en la actualidad, es la provincia española que más ha incrementado la afiliación de autónomos en 2019, con un aumento del 10,6% respecto al año anterior (Seguridad Social, 2019).

⁶ La Asociación Empresarial de Economía Solidaria Dincat es la patronal que representa a la mayoría de fundaciones empleados de personas con capacidades diferentes.

Por sectores, ha existido a principios del año 2019 un incremento en actividades artísticas y de entretenimiento, seguido del sector de la construcción donde se han registrado un 5% de autónomos más que en el año 2018. Estos sectores representan un 70% del incremento en datos absolutos de los nuevos autónomos que se han registrado en el RETA según datos facilitados por la Seguridad Social (2019).

Sólo tres grandes sectores han perdido autónomos en Agosto del año 2019 con respecto al mes de Agosto del año 2018, la educación un 5,8%, lo que viene siendo habitual por el periodo vacacional, el sector de la industria que ha perdido un 0,7% de autónomos con respecto al año 2018, y el comercio, que ha perdido un 0,2% según datos extraídos de la Seguridad Social (2019).

Toda esta relación de datos nos indica que la reciente subida del SMI a 900 euros no ha ocasionado un obstáculo para el emprendedor, teniendo en cuenta las cifras de autónomos registradas a principio del año 2019 sumada a las afiliaciones a la Seguridad Social de trabajadores por cuenta ajena en el mismo periodo.

4.1 Influencia de la subida del SMI en la contratación

Desde el punto de vista de la economía liberal, el salario es el precio que todo empresario paga por mano de obra, por ende, en cualquier mercado cuando el precio de un producto sube, la demanda baja.

Un incremento del salario mínimo encarecería el precio de la mano de obra no cualificada, y por tanto, haría que los empresarios contratasen menos gente aumentando como consecuencia la tasa de desempleo.

Según datos estadísticos facilitados por el Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, en el período comprendido de Enero a Julio del año 2019, se han registrado 13.168.400 contratos, de los cuales 11.919.500 han sido temporales y 1.248.900 indefinidos, a tiempo completo 8.538.200 y a tiempo parcial 4.630.200, un 2% más que en el año anterior. (Mitramiss, 2019).

A final del año 2018 se registraron 14.370.362 de afiliaciones a la Seguridad Social en el régimen general, en el régimen especial de trabajadores autónomos 3.253.039, a fecha 14 de Agosto de 2019 según el informe antes citado y realizado por el Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, las afiliaciones en el régimen general han aumentado en 5.162.838 ya que han sido registradas 19.533.200 hasta Julio de 2019.

Hasta la fecha están inscritas en la Seguridad Social un total de 1.328.629 empresas de las que en su mayor parte son pymes dedicadas al sector servicios, en la actualidad, la economía española se ha convertido en una economía sostenida básicamente por el sector servicios, donde la mayoría de puestos de trabajo existentes pertenecen a dicho sector.

Si tomamos como referencia el mayor estudio realizado hasta la fecha sobre los efectos de incrementos salariales en el mercado laboral titulado: "The effect of minimum wages on the total number of jobs: Evidence from the United States using a bunching estimator" (Cengiz, Arindrajit, Attila, & Zipperer, 2017) países como EEUU que en sus diferentes estados han aprobado salarios mínimos muy por encima de la media nacional, parecen demostrar que una subida de salario mínimo al cabo de cinco años podría destruir bastantes puestos de trabajo, por lo tanto, una subida excesiva del SMI influiría negativamente en la contratación a efectos futuros. Según estos datos los trabajos afectados serían los que estuvieran pagados por debajo del salario mínimo, por lo que habría que crear un número de puestos de trabajo con un salario por encima del nuevo SMI en el mismo periodo de tiempo, la pérdida de puestos de trabajo sería casi inapreciable y los salarios en el mercado laboral subirían.

¿Por qué un incremento de mano de obra no produciría un descenso de la demanda? El mercado de trabajo pese a las teorías de liberales convencidos, no es perfectamente competitivo, ni siquiera el poder de negociación de los trabajadores respecto a los empresarios es proporcional. Un demandante de empleo siempre será mucho más vulnerable en el mercado laboral que un empresario que quiera aumentar sus beneficios, ya que son estos últimos los que tienen la decisión de contratar o no.

Tabla 3. Movimientos de Trabajadores según afiliaciones a la Seguridad Social

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Régimen General	11.926.982	12.262.304	12.730.510	13.242.454	13.850.570	14.370.362
Régimen E. Autónomos	3.051.795	3.126.593	3.165.812	3.191.291	3.200.314	3.253.039
Sistema Especial Agrario	794.587	772.846	428.896	819.903	799.271	818.493
Régimen E. del Mar	57.415	57.236	56.036	58.781	59.579	61.080
Régimen E. de la M. Carbón	4.348	4.000	3.583	2.703	2.409	1.910
Sistema Especial del Hogar	422.915	428.905	429.175	426.765	418.964	409.679

Fuente: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social. Histórico de afiliaciones publicadas.

Las afiliaciones al régimen general de la Seguridad Social han ido en aumento desde el año 2013 al año 2018 (Tabla 3). Los trabajadores autónomos no han sufrido grandes variaciones de afiliación a lo largo del último lustro, incluso sectores como el Agrario o el del Mar levemente han aumentado sus afiliaciones, siendo el más perjudicado el sector del Carbón y el del Hogar.

El Banco de España emitió en el año 2017 un informe analítico sobre el impacto que tendría la subida del SMI en 2019, donde reflejaba que habría un 54% de trabajadores afectados de todas las edades (Tabla 4), también estimó que una subida un 22,3% del SMI influiría negativamente sobre la contratación, destruyendo aproximadamente unos 125.000 empleos a tiempo completo.

Tabla 4. Estimación del Banco de España sobre cómo afectaría al empleo el SMI

	Tramos de edad en años			
	De 16 a 24	De 25 a 32	De 33 a 44	De 45 a 64
Trabajadores afectados	25,50%	10,80%	4,70%	3,90%
Recorte del empleo sobre el empleo total en cada colectivo	-0,60%	-0,20%	-0,70%	-1,10%

Fuente: Análisis del impacto de la subida del SMI en 2017 sobre la probabilidad de perder el empleo. Documento nº 1902. Banco de España

Las estimaciones del Banco de España que alertaron tanto al mundo empresarial por el impacto que pudiera tener una subida del SMI sobre empleo, estaban generadas sobre un modelo estadístico para afectados por el incremento del SMI del año 2017, cuyo incremento fue de un 8%, manteniendo la probabilidad de que los afectados siguieran empleados incluso doce meses después de la subida.

Una pérdida del empleo tan pronunciada se debiera de haber apreciado en los datos de afiliación del primer trimestre del año 2019 y no ha sido el caso, ya que según datos de la Seguridad Social (2019), las bajas realizadas representan un 12% de la afiliación y para que la estimación del Banco de España en la cual decía que con la subida del SMI al 22% se hubieran perdido más de 150.000 empleos, el total de bajas a la seguridad social en el primer trimestre del año 2019 debiera de haber aumentado al 14,5%.

Las mujeres y jóvenes han sido en el primer trimestre del año 2019 según estadísticas facilitadas por la Encuesta de Población Activa (INE, 2019), los más favorecidos por esta subida del SMI del 22,3%, afectando a un 9% de mujeres asalariadas, sobre todo mujeres que trabajan a tiempo parcial. Los jóvenes en su inmensa mayoría contratados temporales, representan el 45% del total de beneficiarios.

Estos datos indican que aunque se ha perdido empleo en el primer trimestre del año 2019, la pérdida no ha sido tan significativa, por tanto, el último incremento del SMI no ha tenido una influencia negativa en la contratación e incluso las empresas que forman parte del Ibex 35, según balances publicados en la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV) han ganado 18.386 millones de euros en los seis primeros meses de 2019 (Press, 2019).

4.2 Repercusión del SMI en la Tesorería de la Seguridad Social (cotizaciones)

Los cálculos del Ministerio de Trabajo a finales del año 2018, indicaban que la subida del SMI a 900 euros aportaría a la Seguridad Social 3.150 millones de euros adicionales (Gómez, 2019), por el contrario, la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIREF) publicó a principios de enero del año 2019 un informe negativo sobre la influencia de la subida del salario mínimo en la Tesorería de la Seguridad Social, su presidente D. José Luis Escrivá, comparecía incluso en el congreso argumentando que el beneficio al que el Gobierno

hacía referencia de más de 1.279 millones de euros como consecuencia del incremento del salario mínimo, estaba muy sobrevalorado (Congreso, 2019).

Tanto el Ministerio de Trabajo como la AIREF se equivocaron en las estimaciones aportadas ya que la Seguridad Social a 30 de Junio de 2019 presentaba un saldo positivo de 1.658,63 millones de euros, un 0,13% del PIB, lo que supone que crece un 9,47% respecto al mismo periodo del año anterior, según el resumen de Ejecución del Presupuesto emitido por el Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social en Junio de 2019 (Seguridad Social, 2019). Las cotizaciones sociales han ascendido a 61.296,57 millones de euros lo que significa que ha aumentado respecto al mismo período del año anterior, un aumento superior a 4.500 millones de euros en términos absolutos y de 7,94 puntos porcentuales en términos relativos, que viene originado por el aumento de la cotización de ocupados en un 7,77%, mientras que la cotización de desempleados registra un aumento del 11,02%, lo que nos viene a indicar que la subida del SMI no ha afectado negativamente a las cotizaciones, todo lo contrario.



Foto 2. Portada del informe completo de ejecución presupuestaria de la Seguridad Social correspondiente a Junio del 2019

Hay que tener en cuenta al comparar el saldo positivo de la Tesorería de la Seguridad Social en junio de 2019 con respecto al mes de junio del año 2018 (antes de la última subida del SMI), que no se había aplicado la revalorización de las pensiones del 0,25% al 1,6%, lo que supondría un gasto acumulado de los seis primeros meses del año 2018.

El número de parados según registros de los Servicios Públicos de Empleo (SEPE) en Julio de 2019 ha descendido en 123.588 personas respecto al mes de julio del año anterior, lo que nos indica que según los datos aportados por la Tesorería de la Seguridad Social reflejados en el resumen de la ejecución del presupuesto, el último incremento del SMI a 900 euros no ha mermado las arcas del Estado ni ha supuesto que aumentara el gasto público con respecto al año 2018.

4.3 Influencia del SMI en las diferentes partidas económicas del salario

En España la normativa relacionada con incrementos del salario mínimo siempre ha seguido la mismas pautas que en la última subida del SMI. Ninguno de los Reales Decretos que aprobaron subidas del salario mínimo interprofesional, han analizado exhaustivamente como influyen los distintos pagos al trabajador sobre la cuantía global del salario mínimo, ni tampoco han tenido en cuenta la influencia real del SMI en la estructura de composición del salario. Hasta la fecha, no se tienen conocimientos de que se haya realizado una mejora reglamentaria que compare el salario mínimo con las diferentes partidas económicas que recibe el trabajador por hacer un trabajo.

Sirva como ejemplo las contradicciones existentes en el art. 3.1. del Real Decreto 1462/2018 que dice: "*La revisión del salario mínimo interprofesional establecida en este real decreto no afectará a la estructura ni a la cuantía de los salarios profesionales que viniesen percibiendo los trabajadores cuando tales salarios en su conjunto y en cómputo anual fuesen superiores a dicho salario mínimo*", y el art. 2 RD 1462/2018 que establece que al salario mínimo hay que sumarle los complementos.

En el primer precepto se dicta que no se produce compensación ni absorción pero el segundo precepto, promulga expresamente que si se produce dicha compensación y dicha absorción (Cruz, 2019).

Ante contradicciones como las citadas, un análisis más detallado sobre las distintas partidas económicas que perciben los trabajadores serviría para detectar en la práctica, las distintas contradicciones del actual Real Decreto.

El suelo que sirve como punto de partida para retribuir al trabajador es el salario mínimo, de manera que la retribución percibida en conjunto, debe superar el global anual del salario mínimo.

El salario mínimo tal y como se indica en la STS 13 de abril de 1989, RJ 1989/2969, no se equipara al salario base, se equipara a la suma de las retribuciones ordinarias percibidas por el trabajador, sean salario base o complementos salariales.

La no inclusión del salario en especie como dicta el Estatuto de los Trabajadores puede provocar un decremento de la cuantía íntegra dentro del SMI, por tanto, no podría contemplar tampoco la absorción ni la compensación del salario en especie.

Si el salario es lo que percibimos por un trabajo ordinario, cuando obtengamos alguna partida por la cual se nos retribuya más allá del salario ordinario, esta tampoco podría ser compensada ni ser objeto de absorción según la normativa vigente.

Otra cuestión a tener en cuenta es la retribución por el trabajo nocturno. Tal y como dicta el artículo 36.2 del Estatuto de los Trabajadores que dice: "*El trabajo nocturno tendrá una retribución específica que se determinará en la negociación colectiva, salvo que el salario se haya establecido atendiendo a que el trabajo sea nocturno por su propia naturaleza o se haya acordado la compensación de este trabajo por descansos*", el trabajo nocturno tiene que tener una retribución específica a determinar por negociación colectiva, por tanto al ser un trabajo extraordinario, tampoco podrá computarse.

Cualquier otro -compromiso- de cualquier trabajador por la que pudiera percibir alguna retribución como por ejemplo permanencia o exclusividad, también sería una retribución afectada por la controversia de la compensación y absorción en el salario mínimo.

5. Implicaciones en la economía española

El Banco de España se reafirma en su pronóstico sobre la estrecha relación entre el SMI y el desempleo, indicando que como consecuencia de la última subida del SMI, los empresarios no contratarán y por otro lado se fomentará la economía sumergida que conlleva el consiguiente fraude a la Tesorería de la Seguridad Social (Díaz, 2019).

La teoría nos dice que si el SMI aumenta por encima del aumento en la productividad se puede frenar la creación empleo, lo que puede dar lugar por ejemplo a que existan demasiados trabajadores cuya cualificación no sea la suficiente o que no aporten a sus empresas valor que compense el último incremento de salario mínimo, quedando dichos trabajadores fuera del mercado laboral durante mucho tiempo, lo cual conllevaría un gran impacto en el consumo.

Otra posibilidad es que el SMI afecte positivamente al consumo y posteriormente, ese aumento del consumo dinamice la economía nacional, este hecho daría origen a un bucle positivo favorecedor del crecimiento económico en España, donde las empresas crecerían más y contratarían a muchísimas más personas debido al aumento del consumo.

Los datos facilitados por la Agencia Tributaria en el informe mensual de recaudación emitido en Mayo del año 2019 (AEAT), indican que la recaudación por retenciones del trabajo es claramente ascendente aunque dependan de la temporalidad del mercado laboral, por tanto, la subida del salario mínimo ha dado un pequeño empujón a los ingresos de Hacienda y pone en entredicho cualquier mensaje catastrófico sobre los efectos negativos que pudiera tener en las arcas públicas la subida del SMI.

La economía española en la actualidad es de las más consistentes de la zona euro. En 2018 el PIB español creció un 2,5% lo que le hizo avanzar con respecto a los demás países miembros de la UE un 1,8%.

La subida del SMI puede dar un fuerte impulso al PIB mejorando los ingresos netos del Estado y la Seguridad Social, como ha quedado demostrado en epígrafes anteriores que facilitaban datos del primer trimestre del 2019, pese a que organizaciones multinacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional (IFM, 2018) auguren una leve depresión de la economía global en el 2019, lo que repercutiría negativamente en el PIB español.

Cambios en los tipos de interés⁷ por parte del Banco Central Europeo, con el consecuente encarecimiento de los créditos, las tensiones comerciales entre E.E.U.U. y China⁸, el Brexit⁹ o

⁷ Importe que nos cobran los bancos por prestarnos la cantidad de dinero que necesitamos.

la gran incertidumbre política vivida en España a lo largo del año 2019, hacen que el SMI no esté entre los principales factores económicos que puedan dar un giro significativo a la economía española, al menos durante el año 2019.

5.1 ¿Cómo afecta la subida del SMI al consumo?

No existe consenso al igual que en las cuestiones anteriores, sobre el efecto que pudiera tener la última subida del SMI en el consumo. El consumidor en el siglo XXI está cambiando, España está a la cola mundial en tasa de natalidad, la esperanza de vida en los hogares españoles está provocando que existan más padres que hijos, la idea de formar una familia es más tardía y la mujer se está incorporando muchísimo más al mercado de trabajo, en definitiva, está cambiando la manera de consumir de los españoles.

En el informe de consumo alimentario en España del año 2018, el Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación indicó que un español de media consume 2.525,28 euros per cápita por año en alimentación, de los que 1.497,13 euros se invierten en alimentos consumidos en el hogar y 1.029,15 euros en alimentos consumidos fuera de este, por lo que en cuanto a la alimentación se refiere, el gasto total de los hogares españoles fue de 68.538,09 millones de euros en el año 2018. Estas cifras produjeron un incremento del 1,6% de gasto en alimentación, más que en el año 2017.

Al factor alimenticio hay que sumarle que los consumidores del siglo XXI valoran más el ocio, se gastan más en viajes, en actividades de ocio y en cultura. El teléfono móvil e Internet, son dos partidas donde los españoles dedican también un mayor presupuesto personal, según estadísticas ofrecidas por el Ministerio de Consumo (2018).

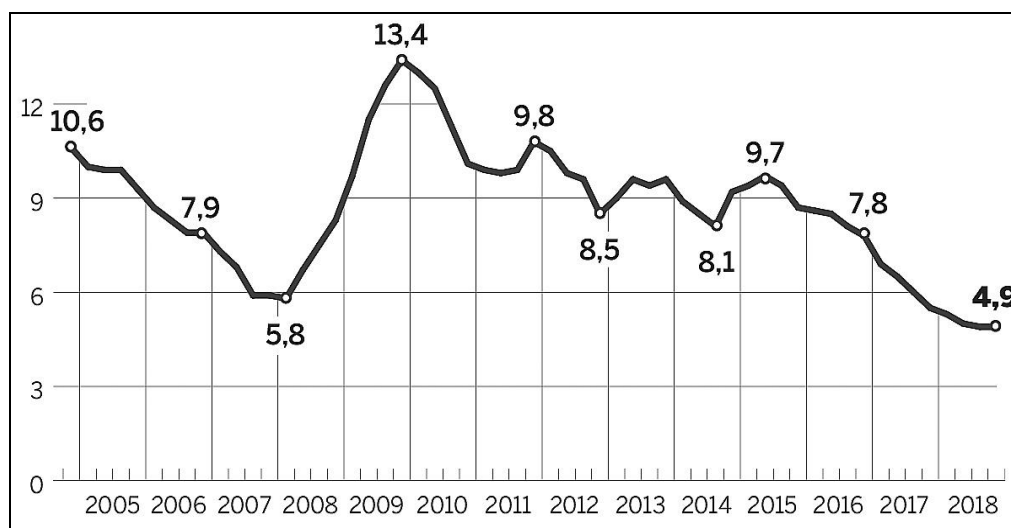
Si observamos la tasa de ahorro de las familias españolas facilitada por el Instituto Nacional de Estadística (Tabla 4) desde los años 2010 hasta el 2018, los españoles ahorran cada vez

⁸ El presidente de los EEUU en el 2019, Donald Trump anunció que a partir del mes de Septiembre del año 2019, entrarían en vigor unos nuevos aranceles para las importaciones Chinas lo que ha provocado un conflicto comercial entre ambas naciones.

⁹ Acrónimo de dos palabras inglesas, Britain y Exit, que hacen referencia al proceso de salida de Reino Unido de la Unión Europea.

menos y la tasa de ahorro¹⁰ va en descenso, lo que nos puede indicar que los españoles consumirán la misma cantidad de productos o incluso más a finales del año 2019.

Tabla 4. Tasa de ahorro de las familias españolas



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE, 2018)

Si observamos la tasa de ahorro de las familias españolas facilitada por el Instituto Nacional de Estadística (Tabla 4) desde los años 2010 hasta el 2018, los españoles ahorran cada vez menos y la tasa de ahorro¹¹ va en descenso, lo que nos puede indicar que los españoles consumirán la misma cantidad de productos o incluso más a finales del año 2019.

Al inicio de la crisis económica española (2008-2014) las familias alcanzaron una tasa anual de ahorro de un 13,4%, el miedo a perder el trabajo y la situación de incertidumbre hicieron que las familias españolas ahorraran, enfocaran sus ingresos al pago de la hipoteca, a la adquisición del coche y a consumir sólo productos de primera necesidad, por el contrario, las buenas expectativas creadas por el gobierno español en el último trimestre del año 2018 sobre creación de empleo y mejora de la economía, la necesidad de satisfacer el consumo tras

¹⁰ La tasa de ahorro anual de los hogares se calcula sobre el periodo móvil de cuatro trimestres, ya que el ahorro siempre disminuye en el primer y tercer trimestre, y aumenta en el segundo y el cuarto.

¹¹ La tasa de ahorro anual de los hogares se calcula sobre el periodo móvil de cuatro trimestres, ya que el ahorro siempre disminuye en el primer y tercer trimestre, y aumenta en el segundo y el cuarto.

aguantar años de recesión, sumado a que la tasa de ahorro a principios del año 2019 (INE) seguía descendiendo, puede predecir que los españoles en el año 2019 habrán consumido más que en años anteriores, sin apenas ahorrar e incluso, endeudándose más de lo necesario a través de la financiación.

La población que tiene un mayor porcentaje de consumo en España está compuesta por parejas con hijos en edad media (14%) y jubilados (23,2%), así que extrapolando todo lo anterior a qué efectos puede producir en el consumo la subida del SMI a 900 euros mensuales y centrándonos en los trabajadores mayoritariamente afectados, trabajadores del comercio (20%), de actividades administrativas y servicios auxiliares (14%), de hostelería (10%) y otros servicios (Seguridad Social, 2019), es importante tener presente que un alto porcentaje de estos trabajadores tienen contratos temporales, por tanto, ese aumento en sus ingresos producido por la última subida del SMI puede seguir yendo destinado al consumo de ocio diario y a productos básicos, sin hacer grandes inversiones a largo plazo debido a la inestabilidad laboral existente en el mercado de trabajo español.

Para finalizar, la subida del SMI independientemente de su repercusión en el consumo nacional, era una demanda social y política para cumplir con la Carta Social Europea, ya que esta última establece que el SMI de los estados pertenecientes a la Unión, debe ser al menos el 60% del salario medio, paradójicamente, aún estamos distanciados de esa cifra pues para cumplir taxativamente con la Unión Europea, el SMI debería ser de 1.126 euros mensuales.

6. Conclusiones

Analizando los distintos argumentos expuestos en el presente trabajo, se muestran una serie de conclusiones que nos hacen reflexionar sobre las posibles repercusiones económicas de la actual subida del SMI en España.

Para la mayoría de la sociedad española, sindicatos y parte de la clase política de este país, la vigente subida del SMI se interpreta como una subida de ingresos para todos los trabajadores empleados que tengan un salario por debajo del actual salario mínimo y, aunque el actual SMI pudiera tener un efecto negativo en la creación de empleo, los datos reflejan que su

incremento puede dar un impulso al PIB, debido a las mejoras de los ingresos netos del Estado y la Seguridad Social.

Desde el punto de vista empresarial, el actual SMI se eleva hasta un coste salarial máximo a efectos de contratación y puede conllevar que los empleados cuya productividad sea inferior a dicho nivel, tuviesen altas probabilidades de perder su empleo. Los empresarios piensan que el aumento del SMI está ralentizando la creación de empleo a tiempo completo, aumentando la contratación temporal y paralelamente la economía sumergida.

Teniendo en cuenta los datos estudiados en este trabajo y facilitados por la Seguridad Social, los jóvenes siguen sufriendo las mismas tasas de paro y los trabajadores desempleados menos cualificados y con mayor edad, siguen teniendo también las mismas dificultades para reengancharse al mercado laboral, dicho lo cual, los empresarios tienen razón en cuanto a la ralentización de la creación de empleo.

Es lícito pensar que el acuerdo firmado a mediados del 2018 por las organizaciones empresariales, CCOO y UGT para elevar el salario mínimo a 1000 euros en el año 2020, fue aceptado por los empresarios al estar estos últimos en una etapa de crecimiento y menos endeudados, por tanto, había margen empresarial para elevar el salario mínimo, pero a pesar de estas conclusiones positivas es más loable creer que la subida del SMI es un derecho de justicia social.

España sigue con un alto paro estructural y una tasa de desempleo muy alta en comparación con la media de los países de la Unión Europea. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2019), la baja cualificación de algunos colectivos y el alto abandono escolar en nuestro país, hacen que aún no se hayan encontrado medidas para paliar la alta tasa de paro en España.

¿Lo urgente o más importante para que la Economía crezca o incluso para paliar el paro estructural como mal endémico de España es subir el SMI? pienso que no, ya que para reducir la tasa de desempleo, la mejora de la economía y las rentas del trabajo, lo más urgente es crear empleo de calidad.

Medidas tales como aumentar la formación, adaptarse a la revolución tecnológica surgida con la Economía 4.0 o crear capital físico a través de la educación y la formación profesional, posiblemente tengan una repercusión de más calado en España que la última subida del SMI.

7. Bibliografía

Archondo, I., García, J.R., & Ulloa, C. (2017). Repercusiones del aumento del salario mínimo en España. Observatorio Económico España. BBVA.

Banyuls Llopis, J., Cano Cano, E., & Aguado Bloise, E. (1). La incidencia del salario mínimo interprofesional en sectores de bajos salarios. *Cuadernos De Relaciones Laborales*, 29(2), 363-389. https://doi.org/10.5209/rev_CRLA.2011.v29.n2.38020.

Bennàssar, M. L. (2007). *El salario: concepto, estructura y cuantía*. La Ley.

Castelló, V. (2019). ¿Es realmente el salario mínimo enemigo del empleo? *El país*.

Cebrián, I., Pitarch, J., Rodríguez, C., & Toharia, L. (2010). Análisis de los efectos del aumento del salario mínimo sobre el empleo de la economía española. *Revista de Economía Laboral*, 7(1), 1-38.

Cengiz, D., Arindrajit, D., Attila, L., & Zipperer, B. (2017). *The effect of minimum wages on the total number of jobs: Evidence from the United States using a bunching estimator*. Washington: www.washingtonpost.com.

Congreso. (Enero de 2019). www.congreso.es. Recuperado el 12 de Julio de 2019, de <http://www.congreso.es/portal/page/portal/Congreso/Congreso/Organos/Comision>.

Cué, C., Marcos, A., & José, M. (11 de Octubre de 2018). *El País*. Recuperado el 28 de Julio de 2019, de https://elpais.com/politica/2018/10/10/actualidad/1539197725_422692.html.

Cruz, J. (7 de Junio de 2019). Incidencia del Salario Mínimo sobre las diferentes partidas económicas. Recuperado de <http://jesuscruzvillalon.blogspot.com>.

Del Rey Guanter, S. (2007). *Estatuto de los trabajadores: comentado y con jurisprudencia*. La Ley.

Dolado, J. J., & Felgueroso, F. (1997). Los efectos del salario mínimo: evidencia para el caso español.

Efe. (08 de Junio de 2019). www.eldiario.es. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de https://www.eldiario.es/economia/Cepyme-asegura-subida-salario-minimo_0_907809383.html.

Efe. (20 de Agosto de 2018). *www.eldiario.es*. Recuperado el 11 de Julio de 2019, de https://www.eldiario.es/economia/Cronologia-rescate-griego_0_805619559.html.

Eurostat. (2019). *ec.europa.eu/eurostat*. Recuperado el 15 de Agosto de 2019, de <https://ec.europa.eu/eurostat>.

Feito Higuera, J. L. (2017). *www.ieemadrid.es*. Recuperado el 18 de Mayo de 2019, de <https://www.ieemadrid.es/wp-content/uploads/Las-consecuencias-de-la-subida-del-salario-m%C3%ADnimo-en-Espa%C3%B1a.pdf>.

Galán, C. J. (2006). *Derecho laboral para no expertos: todas las respuestas a sus dudas*. FC Editorial.

García, P. (20 de Junio de 2019). *www.almacenedderecho.org*. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de <https://almacenedderecho.org/complementos-salariales-y-salario-minimo-interprofesional>.

Gómez, M. (3 de Enero de 2019). *www.elpais.es*. Recuperado el 10 de Julio de 2019, de https://elpais.com/economia/2019/01/02/actualidad/1546460129_671709.html.

González, A. (2 de Noviembre de 2018). *www.economistasfrentealacrisis.com*. Recuperado el 23 de Junio de 2019, de <https://economistasfrentealacrisis.com/la-subida-del-smi-es-necesaria-y-es-beneficiosa>.

Guadalupe Muñoz Álvarez. (2016, Jan 04). Sobre el salario mínimo interprofesional. *Cinco Dias* Retrieved from <https://search-proquest-com.bibezproxy.uca.es/docview/1753121747?accountid=14495>.

Ibáñez, R., & Ortí, M. (2010). La desregulación de la relación salarial y el retorno de la condición obrera en Europa. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, 112(2010), 2011.

Juan, J. d. (7 de Julio de 2011). <http://historiasdehispania.blogspot.com>. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de <http://historiasdehispania.blogspot.com/2011/07/de-salarios-reales.html>.

Kranz, D. F. (2019). ¿ Subir el salario mínimo en España? Sí, pero con prudencia. *Cuadernos de Información económica*, (268), 21-30.

Lorenzana, D. (20 de Abril de 2019). *www.pymesautonomos.com*. Recuperado el 14 de Agosto de 2019, de <https://www.pymesyautonomos.com/administracion-finanzas/que-significa-exactamente-cotizar-ingresos-reales-principales-beneficiados-perjudicados>.

Manjón, P. L. (21 de 12 de 2018). *www.rtve.es*. Recuperado el 2 de Junio de 2019, de <http://www.rtve.es/noticias/20181221/espana-se-aupa-hasta-peloton-paises-mayor-salario-minimo-ue/1854220.shtml>.

Maqueda, A. (1 de Noviembre de 2018). *www.elpais.com*. Recuperado el 17 de Mayo de 2019, de https://elpais.com/economia/2018/10/31/actualidad/1541000545_325669.html.

Maqueda, A. (18 de Marzo de 2019). *www.elpais.es*. Recuperado el 12 de Agosto de 2019, de https://elpais.com/economia/2019/03/18/actualidad/1552910561_115126.html.

Mitramiss. (2019). *Resumen estadístico de empleo 2019*. Madrid: Ministerio de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social.

Moraga, C. (2019). Subir el SMI no es la herramienta adecuada para crear empleo. *eldiario.es*.

Munera, I. (18 de Octubre de 2018). *www.elmundo.es*. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de <https://www.elmundo.es/economia/2018/10/18/5bc7784a46163f3c188b4619.html>.

Ortega Socorro, E. (8 de Junio de 2019). *www.eleconomista.es*. Recuperado el 15 de Agosto de 2019, de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9927858/06/19/Diagnostico-del-SMI-tras-medio-ano-balance-negativo-para-crear-empleo.html>.

Pais, E. (10 de Septiembre de 1976). *www.elpais.com*. Recuperado el 12 de Agosto de 2019, de https://elpais.com/diario/1976/09/10/economia/211154411_850215.html.

Pérez, A. (23 de Enero de 2017). *EAE Business School*. Recuperado el 25 de Abril de 2019, de <https://www.eae.es/actualidad/faculty-research/apuntes-sobre-el-incremento-del-salario-minimo-interprofesional-smi-en-espana>.

Pérez Sánchez, A. (27 de Junio de 2018). *www.cambioeurodolar.com*. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de <http://cambioeurodolar.com/cual-es-el-poder-adquisitivo-de-los-espanoles>.

Press, E. (10 de Octubre de 2018). *El Economista*. Recuperado el 11 de Mayo de 2019, de <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/9445505/10/18/La-CEOE-denuncia-que-la-subida-del-salario-minimo-a-900-euros-cuestiona-el-dialogo-social-y-tendra-efectos-negativos.html>.

Press, E. (2 de Agosto de 2019). *www.europapress.es*. Recuperado el 17 de Agosto de 2019, de <https://www.europapress.es/economia/finanzas-00340/noticia-empresas-ibex-ganan-18368-millones-euros-seis-primeros-meses-ano-20190802183408.html>.

Ponce de León, R. (10 de Mayo de 2019). *www.eldiario.es*. Recuperado el 23 de Julio de 2019, de https://www.eldiario.es/economia/salario-minimo_0_897660925.html.

Redacción. (22 de Enero de 2019). *www.programapublicidad.com*. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de <http://www.programapublicidad.com/poder-adquisitivo-espana-32e-euros-la-media-europea>.

Rodríguez, A. P. (1962). La estructura de salarios en España. *Arbor*, 52(198), 159.

Rodríguez, P. (8 de Febrero de 2019). *www.eldiario.es*. Recuperado el 11 de Agosto de 2019, de https://www.eldiario.es/catalunya/Centros-Especiales-Trabajo-condiciones-laborales_0_865114507.html.

Salario Mínimo. (2019). *salariominimo*. Recuperado el 22 de Mayo de 2019, de <http://www.salariominimo.es>.

Sánchez, J. (21 de Junio de 2019). *www.pymesautonomos.com*. Recuperado el 15 de Agosto de 2019, de <https://www.pymesautonomos.com/actualidad/trabajadores-pobres-espana-que-se-esta-haciendo-mal>.

Senserrich, R. (12 de Octubre de 2018). Un poco de perspectiva sobre la subida del salario mínimo. *Politikon*. Recuperado de <https://politikon.es/2018/10/12/un-poco-de-perspectiva-sobre-la-subida-del-salario-minimo/>.

SEPE. (2019). *www.sepe.es*. Recuperado el 14 de Agosto de 2019, de <https://www.sepe.es/HomeSepe/Personas/encontrar-trabajo/empleo-para-personas-con-discapacidad/centros-especiales-empleo.html>.

Stiglitz, J. (2019). Los datos son abrumadores. Subir el salario mínimo no daña al empleo. *El País*.

Talanquer, M. S. La economía política del salario mínimo: Estados Unidos y América Latina en perspectiva comparada. *DEL SALARIO MÍNIMO AL SALARIO DIGNO*, 123.

Tributaria, A. (2017). *www.agenciatributaria.es*. Recuperado el 18 de Junio de 2019, de https://www.agenciatributaria.es/AEAT/Contenidos_Comunes/La_Agencia_Tributaria/Estadisticas/Publicaciones/sites/mercado/2017/jrubikf55b1c41169534b5548a8e1f8017c83704c04f411.html.

Triper, B. (7 de Junio de 2019). *www.autonomosyemprendedor.es*. Recuperado el 14 de Agosto de 2019, de <https://www.autonomosyemprendedor.es/articulo/actualidad/mas-40-beneficiarios-subida-smi-dependen-pequenos-negocios-ccoo/20190606173358019762.html>

Tusalario. (2019). *www.tusalario.es*. Recuperado el 14 de Julio de 2019, de <https://tusalario.es/salario/minimo/evolucion-del-salario-minimo-en-espana>.

Ubieto, G. (15 de Diciembre de 2018). *www.elperiodico.com*. Recuperado el 22 de Mayo de 2019, de <https://www.elperiodico.com/es/economia/20181215/como-ha-cambiado-el-salario-minimo-desde-su-creacion-7203005>.

Velarde, G. (2 de Marzo de 2019). Empiezan a notarse los primeros efectos negativos por la subida del SMI. *El economista*. Recuperado de <http://www.eleconomista.es/>.

8. Anexos

Documentación Jurídica usada y referenciada en el trabajo.

Instrumento de Ratificación de 29 de abril de 1980, de la Carta Social Europea, hecha en Turín de 18 de octubre de 1961.

Ley 8/1980, de 10 de marzo, del Estatuto de los Trabajadores.

Real Decreto 2273/1985, de 4 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de los Centros Especiales de Empleo definidos en el artículo 42 de la Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social del Minusválido.

Orden Ministerial 16 de octubre de 1998 (B.O.E. de 21 de noviembre), concesión de ayudas.

Real Decreto 427/1999, de 12 de marzo (B.O.E. de 26 de marzo), por el que se modifica el Real Decreto 1368/1985, de 17 de julio, por el que se regula la relación laboral de carácter especial de los minusválidos que trabajan en los Centros Especiales de Empleo.

Real Decreto 364/2005 de 8 de abril (B.O.E. nº 94 de 20 de Abril de 2005) por el que se regula el cumplimiento alternativo con carácter excepcional de la cuota de reserva en favor de los trabajadores con discapacidad.

Real Decreto 469/2006 de 21 de abril (B.O.E. nº 96, de 22 de Abril de 2006) por el que se regulan las unidades de apoyo a la actividad profesional en el marco de los servicios de ajuste personal y social de los Centros Especiales de Empleo.

Ley 43/2006, de 29 de diciembre (B.O.E. de 30 de Diciembre de 2006) para la mejora y crecimiento del Empleo.

Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.

Real Decreto Legislativo 8/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley General de la Seguridad Social.

Real Decreto 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019.

Real Decreto-ley 28/2018, de 28 de diciembre, para la revalorización de las pensiones públicas y otras medidas urgentes en materia social, laboral y de empleo.

**BOLETÍN OFICIAL DEL ESTADO**

Núm. 312

Jueves 27 de diciembre de 2018

Sec. I. Pág. 127427

I. DISPOSICIONES GENERALES**MINISTERIO DE TRABAJO, MIGRACIONES
Y SEGURIDAD SOCIAL**

17773 *Real Decreto 1462/2018, de 21 de diciembre, por el que se fija el salario mínimo interprofesional para 2019.*

En cumplimiento del mandato al Gobierno para fijar anualmente el salario mínimo interprofesional, contenido en el artículo 27.1 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores aprobado por el Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, se procede mediante este real decreto a establecer las cuantías que deberán regir a partir del 1 de enero de 2019, tanto para los trabajadores fijos como para los eventuales o temporeros, así como para los empleados de hogar.

Las nuevas cuantías, que representan un incremento del 22,3 por ciento respecto de las vigentes entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2018, son el resultado de tomar en consideración de forma conjunta todos los factores contemplados en el citado artículo 27.1 del texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores.

El citado incremento atiende a la mejora de las condiciones generales de la economía y tiene como objetivo prevenir la pobreza en el trabajo y fomentar un crecimiento salarial general más dinámico. Para ello y en línea con las recomendaciones internacionales, para garantizar el ejercicio efectivo del derecho a una remuneración equitativa y reconocer el derecho de los trabajadores a una remuneración suficiente que les proporcione a ellos y a sus familias un nivel de vida decoroso, el Comité Europeo de Derechos Sociales ha interpretado que dicho umbral se sitúa en el 60 % del salario medio de los trabajadores. Elevar el salario mínimo interprofesional a 900 euros mensuales nos acerca a dicha recomendación.

Por último, la subida del salario mínimo interprofesional es un factor decisivo para que la creación de empleo y la recuperación económica se traduzcan en una progresiva reducción real de la pobreza en todas sus dimensiones y de la desigualdad salarial, ayudando a promover un crecimiento económico sostenido, sostenible e inclusivo, con lo que España contribuye al cumplimiento de la Agenda 2030, en particular de las Metas 1.2 y 10.4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Este real decreto ha sido consultado a las organizaciones sindicales y asociaciones empresariales más representativas.

En su virtud, a propuesta de la Ministra de Trabajo, Migraciones y Seguridad Social, y previa deliberación del Consejo de Ministros en su reunión del día 21 de diciembre de 2018,

DISPONGO:**Artículo 1. Cuantía del salario mínimo interprofesional.**

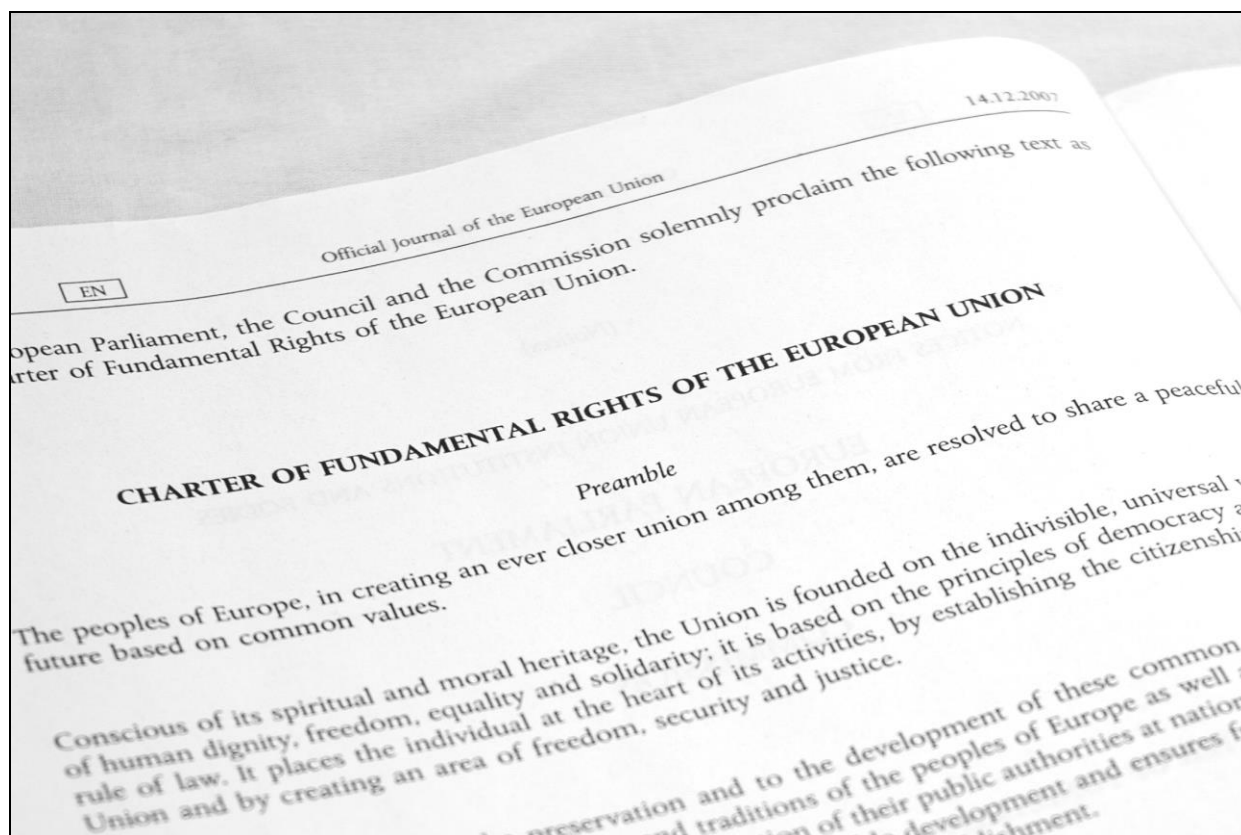
El salario mínimo para cualesquiera actividades en la agricultura, en la industria y en los servicios, sin distinción de sexo ni edad de los trabajadores, queda fijado en 30 euros/día o 900 euros/mes, según que el salario esté fijado por días o por meses.

En el salario mínimo se computa únicamente la retribución en dinero, sin que el salario en especie pueda, en ningún caso, dar lugar a la minoración de la cuantía íntegra en dinero de aquel.

Este salario se entiende referido a la jornada legal de trabajo en cada actividad, sin incluir en el caso del salario diario la parte proporcional de los domingos y festivos. Si se realizase jornada inferior se percibirá a prorrata.

cve: BOE-A-2018-17773
Verificable en <http://www.boe.es>

Real Decreto por el que se fija el Salario Mínimo Interprofesional para el 2019.



Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea.